



CONCURSO PARA A ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE INVESTIGAÇÃO NO ÂMBITO DO PROJETO DE I&D PERSISTÊNCIA DO ESTUDANTE E GRADUAÇÃO NO ENSINO SUPERIOR: MODELOS TEÓRICOS E EMPÍRICOS COM CÓDIGO 2023.18332.ICDT CEMAPRE-CENTRO DE MATEMÁTICA APLICADA À PREVISÃO E DECISÃO ECONÓMICA / ISEG RESEARCH, FINANCIADO POR FUNDAÇÃO PARA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

ATA 1

Aos 31 dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e seis pelas 18 horas e zero minutos, reuniu o júri do concurso supra identificado, presidido pelo Professor Doutor João Paulo Marôco Domingos, Professor Catedrático na Universidade Lusófona em substituição da Professora Doutora Maria Eugénia Neto Ferrão da Silva, Professora Auxiliar com Agregação da Universidade da Beira Interior que declarou impedimento com base na existência de uma situação passível de configurar potencial conflito de interesses, porquanto foi coorientadora e é coautora de publicações científicas com uma das candidatas ao referido procedimento concursal. Nestas circunstâncias, e em estrito cumprimento dos princípios da imparcialidade, da transparência e da prossecução do interesse público, segundo o seu entendimento, por não se encontrarem reunidas as condições necessárias para o exercício das funções de membro do júri, declarou impedimento conforme declaração em anexo (Anexo 1); e com a presença dos vogais efetivos Professora Doutora Maria Paula Prata de Sousa, Professora Auxiliar na Universidade da Beira Interior, e Professor Doutor Pedro Nuno Oliveira, Professor Associado com Agregação no ICBAS, tendo como ordem de trabalhos:

Primeiro Ponto: Verificação da documentação de candidatura apresentada pelos candidatos, designadamente no que respeita aos requisitos exigidos e à apresentação dos documentos essenciais à admissão ou avaliação, e aprovação da lista de candidatos excluídos e admitidos;

Segundo Ponto: Aplicação do método de seleção Avaliação Curricular (AC), para seriação dos candidatos e convocação para entrevista dos candidatos com uma classificação igual ou superior a 14 (quatorze) valores, conforme o Edital do concurso.

Entrou-se no primeiro ponto da ordem de trabalhos.

O júri, tendo presente a legislação aplicável e o teor do Edital do concurso, analisou as candidaturas com vista à verificação dos requisitos de admissão. Foram consideradas a regularidade dos requerimentos e demais documentação e a verificação dos requisitos gerais e específicos de admissão ao concurso até ao termo do prazo para apresentação de candidaturas.

Após verificação de todos os processos de candidatura, o júri deliberou por unanimidade que fica excluída do concurso a seguinte candidata:

1. Farzana Sharmin (por não preencher os requisitos de admissão a concurso, nomeadamente não possuir doutoramento na área do edital; não ter demonstrado certificação de proficiência na língua portuguesa, e ter concluído o doutoramento há mais de três anos);



O júri deliberou ainda por unanimidade considerar que preenchem os requisitos de admissão a concurso a seguinte candidata:

1. Kelly Alice Barbosa Macêdo

Entrou-se de seguida no segundo ponto da ordem de trabalhos.

Conforme disposto na ata de abertura do concurso, a avaliação curricular (AC) contempla os seguintes parâmetros:

Curriculum Evaluation (CE):

1.1 Motivation letter (10%);

1.2 Scientific publication experience in Education journals indexed in Scopus or Web of Science (60%);

1.3 Preferential factors (30%);

Analisadas as competências evidenciadas pela candidata que preenche os requisitos de admissão, o júri deliberou, por unanimidade, aprovar as classificações abaixo indicadas, constando do anexo 2 e parte integrante da presente ata a tabela com a classificação detalhada dos parâmetros de avaliação e o sumário da avaliação dos candidatos.

<i>NOME</i>	<i>Mot. Letter (10%)</i>	<i>SciPubs (60%)</i>	<i>FP (30%)</i>	<i>CLASSIFICAÇÃO FINAL</i>
<i>Kelly Macêdo</i>	<i>20</i>	<i>15,3</i>	<i>14,7</i>	<i>15,6</i>

De acordo com o disposto no Edital do concurso, fica convocada para a Entrevista a realizar em data a combinar com a candidata uma vez que esta não reside em Portugal, online na plataforma MS Teams a candidata cuja classificação nesta fase foi igual ou superior a 14 valores:

1. Kelly Macêdo

Pelas 19 horas e 20 minutos, deu-se por encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata, acrescida de dois anexos, a qual, após lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do júri em efetividade de funções.

O/A Presidente do júri

Professor Doutor João Paulo Marôco Domingos,

Professor Catedrático na Universidade Lusófona



O/A 1º Vogal Efetivo/a

Professora Doutora Maria Paula Prata de Sousa,
Professora Auxiliar na Universidade da Beira Interior

O/A 2º Vogal Efetivo/a

Professor Doutor Pedro Nuno Oliveira,
Professor Associado com Agregação no ICBAS

CONCURSO PARA A ATRIBUIÇÃO DE UMA BOLSA DE INVESTIGAÇÃO NO ÂMBITO DO PROJETO DE I&D PERSISTÊNCIA DO ESTUDANTE E GRADUAÇÃO NO ENSINO SUPERIOR: MODELOS TEÓRICOS E EMPÍRICOS COM CÓDIGO 2023.18332.ICDT CEMAPRE-CENTRO DE MATEMÁTICA APLICADA À PREVISÃO E DECISÃO ECONÓMICA / ISEG RESEARCH, FINANCIADO POR FUNDAÇÃO PARA CIÊNCIA E TECNOLOGIA

ANEXO 2 À ATA 1

Avaliação de João Paulo Marôco Domingos

	<i>Kelly Macêdo</i>
<i>Carta de Motivação</i>	<i>20</i>
<i>Publicações Científicas</i>	<i>14</i>
<i>Fatores Profissionais</i>	<i>15</i>

Sumário da avaliação da candidata:

Candidata 1: Kelly Macêdo

A Carta de Motivação obteve a pontuação máxima de 20 valores por demonstrar uma clara e profunda articulação entre o percurso académico da candidata e os objectivos do projecto FCT 2023.18332.ICDT. O texto revela uma compreensão sólida dos desafios da persistência e da conclusão no ensino superior, evidenciando uma motivação genuína e alinhada com as linhas de investigação do CEMAPRE, nomeadamente a modelação empírica de trajectórias educativas.



As Publicações Científicas foram avaliadas em 14 valores, reflectindo a relevância de dois artigos já aceites em revistas indexadas na Scopus e Web of Science (Ensaio e REICE). Embora o volume seja adequado a uma doutoranda recente, os trabalhos destacam-se pela utilização de modelos de valor acrescentado e pela análise de desigualdades sociais com dados do SAEB/Prova Brasil, contribuindo directamente para a componente empírica do projecto.

Os Factores Profissionais alcançaram 15 pontos graças à experiência reportada, mas não confirmada em publicações na área, em modelação estatística de dados administrativos complexos, ao domínio avançado de R e Stata e à capacidade de trabalhar com microdados restritos do INEP. Esta proficiência técnica, aliada à formação em Economia da Educação pela Universidade Federal de Juiz de Fora, posiciona a candidata como altamente qualificada para as exigências metodológicas do projecto.

Avaliação de Pedro Nuno Ferreira Pinto de Oliveira

	Kelly Macêdo
Carta de Motivação	20
Publicações Científicas	15
Fatores Profissionais	15

Sumário da avaliação da candidata:

A Carta de Motivação mostra uma clara compreensão dos desafios que o projeto FCT 2023.18332.ICDT coloca, articulando o seu percurso académico e científico com os objetivos do projeto, nomeadamente no que respeita a estudos longitudinais, que abarcam efeitos diferenciais, modelos de valor acrescentado e trajetórias individuais de estudantes; acresce que durante o doutoramento investigou modelos multinível para o estudo de resultados de aprendizagem e desigualdades, o que se traduziu na publicação em dois artigos em revistas indexadas. Por estas razões, obteve a pontuação máxima neste item.

No que respeita a publicações científicas, a candidata dois artigos aceites para publicação na área do concurso e mais um submetido para publicação; as restantes publicações, não sendo na área do concurso, revelam, todavia, uma preocupação de comunicar resultados de investigação. Assim, a candidata obteve a classificação de 15 valores.

Por último, no que respeita a fatores preferenciais, a candidata, durante o doutoramento, mostrou as suas capacidades de modelação estatística, usando software específico R, trabalhando com microdados do INEP, bem como na análise de dados complexos de questionários; por outro lado, a formação em economia, nomeadamente na licenciatura, no mestrado e no doutoramento, qualificam a candidata para as exigências do projeto, pelo que obteve a classificação de 15 valores neste item.

Avaliação de Maria Paula Prata de Sousa



	<i>Kelly Macêdo</i>
<i>Carta de Motivação</i>	20
<i>Publicações Científicas</i>	17
<i>Fatores Profissionais</i>	14

Sumário da avaliação da candidata:

Candidata 1: Kelly Macêdo

A Carta de Motivação obteve a pontuação máxima de 20 valores por mostrar uma relação adequada entre os objetivos do projeto StdPerson e o percurso académico da candidata. A componente Publicações Científicas foi avaliada com 17 valores pela qualidade dos artigos aceites para publicação em revistas indexadas e esses artigos refletirem trabalho na área de investigação do projeto.

A componente Fatores Profissionais foi avaliada com 14 valores pela experiência de modelação estatística, em R, e o trabalho desenvolvido com microdados do INEP.